

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор

_____ С.Ю. Роцин

« ____ » _____ 2018 г.

ОДОБРЕНО

Академическим советом

Аспирантской школы по праву

(протокол №1-2018 от 30.01.2018).

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Уровень высшего образования

подготовка кадров высшей квалификации

Направление подготовки 40.06.01 «Юриспруденция»

Направленности (профили) подготовки:

- 12.00.01- Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве
- 12.00.02 - Конституционное право, конституционный судебный процесс, муниципальное право
- 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право
- 12.00.04 - Финансовое право; налоговое право; бюджетное право
- 12.00.05 - Трудовое право; право социального обеспечения
- 12.00.08 - Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право
- 12.00.10 - Международное право; Европейское право
- 12.00.11 - Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность
- 12.00.13 – Информационное право
- 12.00.14 - Административное право, административный процесс
- 12.00.15 - Гражданский процесс; арбитражный процесс

Москва - 2018

I. Общие положения

1.1. Настоящая программа государственной итоговой аттестации определяет программу государственного экзамена и порядок представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, обучающегося в аспирантуре по направлению подготовки 40.06.01 «Юриспруденция», направленности (профили) подготовки:

12.00.01- Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

12.00.02 - Конституционное право, конституционный судебный процесс, муниципальное право

12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

12.00.04 - Финансовое право; налоговое право; бюджетное право

12.00.05 - Трудовое право; право социального обеспечения

12.00.08 - Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право

12.00.10 - Международное право; Европейское право

12.00.11 - Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

12.00.13 – Информационное право

12.00.14 - Административное право, административный процесс

12.00.15 - Гражданский процесс; арбитражный процесс

1.2. Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с образовательным стандартом НИУ ВШЭ подготовки кадров высшей квалификации по направлению ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», и локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.

1.3. *Целью* государственной итоговой аттестации (ГИА) является определение сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач.

Задачи государственной итоговой аттестации:

- выявление уровня подготовленности выпускника к самостоятельной научно-исследовательской и преподавательской работе и ее оценка;
- развитие навыков самостоятельной научно-исследовательской и

педагогической деятельности, систематизация теоретических и практических навыков, полученных в результате обучения.

Содержание государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация аспиранта является обязательной и осуществляется после освоения образовательной программы в полном объеме. Она включает подготовку и сдачу государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

В соответствии с учебным планом государственная итоговая аттестация проводится в конце последнего года обучения. При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в итоговую государственную аттестацию, выпускнику аспирантуры присваивается соответствующая квалификация.

В случае досрочного освоения образовательной программы государственная итоговая аттестация проводится в сроки, установленные индивидуальным учебным планом аспиранта.

II. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Государственный экзамен представляет собой проверку теоретических знаний аспиранта и практических умений осуществлять научно-педагогическую и исследовательскую деятельность. При сдаче государственного экзамена аспирант должен показать способность самостоятельно осмысливать и решать актуальные задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные компетенции.

2.1. Содержание государственного экзамена

Экзамен проводится в форме разработки и презентации проекта образовательного курса по тематике и результатам проведенного аспирантом диссертационного исследования (далее - учебно-методический проект).

Допустимыми формами учебно-методического проекта является:

- проект спецкурса;
- проект серии мастер-классов / отдельного мастер-класса;
- проект серии лекций / отдельной лекций;
- проект семинара/семинаров.

Конкретная форма учебно-методического проекта избирается аспирантом самостоятельно в зависимости от тематики и широты диссертационного исследования и согласовывается с директором Аспирантской школы не менее чем за 30 дней до государственного экзамена.

Учебно-методический проект включает в себя:

- титульный лист (Приложение 1);
- обоснование выбора формы проекта (Приложение 2);
- презентацию, в которой отражено обоснование выбора формы проекта.

Аспирант обязан предоставить в Аспирантскую школу учебно-методический проект на бумаге, а так же электронную копию в формате PDF не позднее чем за 7 дней до государственного экзамена.

2.2. Результаты государственного экзамена

Выпускники аспирантуры должны продемонстрировать следующие компетенции:

<i>Код компетенции</i>	<i>Компетенция</i>	<i>Основные признаки уровня освоения компетенции</i>
УК-3	готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	использование широкого круга источников, в том числе на иностранных языках, апробация результатов исследования в различных педагогических и научно-исследовательских сообществах
УК-4	готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	формирование предложений в законодательство и рекомендаций правоприменителю
УК-5	способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	корректные ссылки на авторов, умение уважительно критиковать и сравнивать различные позиции
УК-6	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	самостоятельная подготовка исследования, характеризующегося научной новизной

ОПК-5	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	разработка учебного курса, мастер-класса или других продуктов образовательного процесса, проведение занятий у студентов, участие в организации олимпиад и других активностях
ПК-1	способность к организации и осуществлению учебно-познавательной деятельности в определенной области правового регулирования	демонстрация различных активностей академической жизни: кураторство студенческими группами, участие в работе студсоветов, выполнение роли организатора в учебно-проектных группах и др.
ПК-5	способность к разработке учебных курсов по областям профессиональной деятельности, в том числе на основе результатов проведенных теоретических и эмпирических исследований, включая подготовку методических материалов, учебных пособий и учебников	представление программы курса (методических материалов и др. учебных пособий, возможно, учебников), наполненных в соответствии с федеральными образовательными стандартами и правилами подготовки учебных программ высшего учебного заведения
ПК-6	способность к ведению научно-исследовательской работы в образовательной организации, в том числе руководство научно-исследовательской работой студентов	демонстрация различных активностей научно-исследовательской работы: организация студенческих кружков, воркшопов, проведение занятий у студентов в рамках педагогической практики, учебное ассистентство и др.

2.3. Форма проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится в форме устной защиты учебно-методического проекта.

Продолжительность доклада: 10-15 минут.

Рекомендуемый объем презентации – 7- 10 слайдов.

2.4. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

Перечень основных вопросов государственного экзамена (определяются конкретной тематикой диссертационного исследования аспиранта):

1. Научная проблема диссертационного исследования и отражение ее в спецкурсе (серии мастер-классов / мастер-классе/ серии лекций / отдельной лекций).
2. Место и назначение спецкурса (серии мастер-классов / мастер-класса;

серии лекций / отдельной лекций) в структуре образовательной программы подготовки бакалавров или магистров по укрупненной группе направлений подготовки 40.00.00 Юриспруденция.

3. Анализ отечественного и зарубежного опыта преподавания дисциплин по тематике диссертационного исследования.

4. Структура спецкурса (серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций).

5. Методы и подходы к внедрению в образовательный процесс основных положений диссертационного исследования.

2.5. Критерии оценивания

В процессе презентации разработанного учебно-методического проекта оценивается уровень освоения педагогических и исследовательских компетенций аспиранта.

Учебно-методический проект должен не только соответствовать тематике диссертационной исследования, но и быть реалистичным с точки зрения возможностей его внедрения в учебный процесс. На основе критического анализа полученных в ходе диссертационного исследования результатов должны быть сделаны выводы и рекомендации по их практическому использованию в учебном процессе.

При определении оценки государственного экзамена учитывается:

- грамотность, полнота и логичность изложения материала;
- соответствие учебного проекта принятому диссертационному исследованию и современному научному представлению по рассматриваемой проблематике;
- уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий;
- понимание места учебно-методического проекта в образовательном контексте;
- способность ответить на поставленный вопрос по существу;
- качество презентационного материала.

Спецкурс (серия мастер-классов / мастер-класс; серия лекций / отдельная лекция) аспирант представляет на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава при обязательном присутствии председателя комиссии.

Критерии оценивая научно-методического проекта

Количество баллов	Критерии
Промежуточная оценка 10-8	<p>Понимание сущности научной проблемы и отражение ее в учебно-методическом проекте: Исследовательские вопросы, цели и задачи диссертации отражены. Выбраны корректные формы представления основных выводов диссертации в образовательном процессе. Обоснованный и аргументированный дизайн проекта, адекватность предполагаемых методов и подходов к внедрению в образовательный процесс основных положений диссертационного исследования.</p> <p>Практическая применимость в учебном процессе: учебно-методический проект вписан в контекст образовательной программы соответствующего уровня образования (среднее профессиональное образование, бакалавриат, магистратура). Анализ отечественного и зарубежного опыта преподавания дисциплин по тематике диссертационного исследования. Новизна: научная новизна, оригинальность авторского подхода и решений. Обоснование «образовательной» значимости проекта.</p> <p>Качество презентационного материала: Релевантный объем материала. Качественное представление материала. Соответствие выступления установленному временному регламенту.</p> <p>Академический диалог и коммуникация: логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы.</p>
Промежуточная оценка 7-6	<p>Понимание сущности научной проблемы и отражение ее в учебно-методическом проекте: Исследовательские вопросы, цели и задачи диссертации отражены. Выбраны корректные формы представления основных выводов диссертации в образовательном процессе. Обоснованный и аргументированный дизайн проекта, адекватность предполагаемых методов и подходов к внедрению в образовательный процесс основных положений диссертационного исследования.</p> <p>Практическая применимость в учебном процессе: не четко доказана практическая применимость в учебном процессе.</p> <p>Новизна: есть сомнения в новизне.</p> <p>Качество презентационного материала: Релевантный объем материала. Качественное представление материала. Соответствие выступления установленному временному регламенту</p> <p>Академический диалог и коммуникация: логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы.</p>

Промежуточная оценка 5-4	<p>Понимание сущности научной проблемы и отражение ее в учебно-методическом проекте.</p> <p>Практическая применимость в учебном процессе: не четко доказана практическая применимость в учебном процессе.</p> <p>Новизна: есть сомнения в новизне.</p> <p>Качество презентационного материала: нет хорошего качества презентационного материала.</p> <p>Академический диалог и коммуникация: нет однозначного понимания академического диалога и коммуникации.</p>
Промежуточная оценка 3-0	<p>Понимание сущности научной проблемы и отражение ее в учебно-методическом проекте: нет понимания сущности научной проблемы, она не вписывается в учебный процесс.</p> <p>Практическая применимость в учебном процессе: практически неприменима.</p> <p>Новизна: тема не нова.</p> <p>Качество презентационного материала: презентационный материал нелогичен и содержит ошибки разного рода.</p> <p>Академический диалог и коммуникация: презентация не вписывается в академический диалог и коммуникацию.</p>

Максимальное количество баллов, которое студент может получить за экзамен – 10.

При подведении итога государственного экзамена устанавливаются следующие критерии оценки:

<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>
10 - 8 баллов	«отлично»
7 - 6 баллов	«хорошо»
5 - 4 баллов	«удовлетворительно»
3 – 0 баллов	«неудовлетворительно»

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

II.1. Рекомендуемая литература

1. Лобачев, С. Л. Основы разработки электронных образовательных ресурсов [Электронный ресурс] : учебное пособие / Лобачев С. Л. - [Б. м.] : Интернет-Университет Информационных Технологий (ИНТУИТ), 2016.

2. Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления (Как мы мыслим): пер. с англ. – М.: Лабиринт, 1999. – 192 с.

3. Методика профессионального обучения: Учебное пособие Л.П. Бурцева. - 3-е изд., стер. - Флинта, Наука, 2016

4. Проблемно-модульное обучение: Учебное пособие Е.А. Соколов. -

Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016

5. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. - 3-е изд., стер. - КноРус, 2016

6. Даринская Л.А. Технологии педагогического мастерства. СПб., 2010.

7. Гузеев В. Планирование результатов образования и образовательная технология. М., 2001.

8. Петти Джефф. Современное обучение. – М. :Ломоносовъ, 2010. – 624 с.

9. Чошанов М.А. Инженерия обучающихся технологий. - М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2011. – 239 с.

10. Рой Стаки и др. Лучшие практические методы юридического образования, Университет Южной Каролины, 2007.

11. Образование по лучшим практикам: трансформация юридического образования в изменяющемся мире // Дебора Маранвиль, Лиза Близ, Каролин Касс, Энтони Лопес, Школа права университета Вашингтона, 2015.

III. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

3.1. Требования к научному докладу

Научный доклад представляет собой основные результаты научно-квалификационной работы, выполненной в период обучения по программе аспирантуры. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта.

Структура научного доклада:

- Титульный лист (Приложение 3),
- Актуальность исследования ,
- Объект, предмет исследования,
- Цель и задачи исследования,
- Степень разработанности темы исследования,
- Основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту,
- Апробация результатов исследования (конференции, научные публикации),
- Список использованных источников и литературы,
- Предложения в законодательство,
- Приложения.

Научный доклад должен быть подготовлен автором самостоятельно. В научном докладе аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты. Текст научного доклада тезисно раскрывает последовательное решение задач исследования и выводы, к которым автор пришел в результате проведенных исследований.

Объем научного доклада – 1-1,5 печатных листа (межстрочный интервал – 1,5; размер шрифта – 14 пт).

3.2. Результаты научного доклада

При подготовке, представлении и защите научного доклада выпускник аспирантуры должен продемонстрировать следующие компетенции:

<i>Код компетенции</i>	<i>Компетенция</i>	<i>Основные признаки уровня освоения компетенции</i>
УК- 1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	демонстрация аргументированности рассуждений и формулирование выводов исследования
ОПК-1	владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области юриспруденции	обоснование теоретической значимости исследования
ОПК-2	владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	использование статистических, эконометрических и иных междисциплинарных методов
ОПК-3	способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с учетом правил соблюдения авторских прав	недопустимость антиплагиата в преподавании и научно-исследовательской деятельности
ПК-4	способность выбирать, разрабатывать и применять в процессе исследований модели, методы и иные научные решения в области правового регулирования частноправовых и тесно связанных с ними отношений, а также с определением способов и порядка защиты прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций и публично-правовых образований	оперировать знаниями о механизме защиты прав и свобод на национальном и международном уровне, знать материальную и процессуальную сторону гарантирования и защиты любого субъективного права и свободы

3.3. Порядок подготовки научного доклада

Научный доклад аспиранта выполняется под руководством научного руководителя. График подготовки научного доклада согласовывается аспирантом с научным руководителем и директором Аспирантской школы и предусматривает следующие контрольные точки:

- 1) подготовка текста научного доклада, предварительная презентация научного доклада в рамках аспирантского семинара;
- 2) представление итогового варианта доклада научному руководителю;
- 3) публичная защита научного доклада.

Научный доклад представляется в виде специально подготовленной рукописи. Он может быть подготовлен на русской или на английском языке (по согласованию с директором Аспирантской школы и научным руководителем).

Для прохождения итоговой аттестации аспирант представляет в печатном виде и в электронном виде в текстовом формате (*.doc, *.rtf, *.txt) либо в формате *.pdf текст научного доклада в Аспирантскую школу не позднее, чем за 20 дней до прохождения государственной итоговой аттестации (с выпиской из системы Антиплагиат).

Текст научного доклада проверяется на объем заимствования материалов или отдельных результатов (далее – плагиат). Проверка на плагиат является обязательной.

Ответственным за организацию проверки на плагиат является куратор аспирантской школы.

Тексты научных докладов и аннотации размещаются на корпоративном сайте (портале) НИУ ВШЭ.

3.4. Процедура представления научного доклада

Научный доклад аспиранта представляется на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава при обязательном присутствии председателя комиссии.

Представление и обсуждение научного доклада в качестве государственного аттестационного испытания носит характер научной дискуссии и проводится в соответствии со следующим регламентом:

- выступление аспиранта с научным докладом (до 15 минут).
- ответы аспиранта на вопросы по научному докладу.
- свободная дискуссия.
- заключительное слово аспиранта.
- вынесение и объявление решения государственной экзаменационной комиссии о результатах государственного аттестационного испытания в форме научного доклада.

Вынесение решения государственной экзаменационной комиссии принимается на закрытом заседании комиссии и объявляется в день представления доклада.

Критерии оценивания научного доклада

<i>Количество баллов</i>	<i>Критерии</i>
Промежуточная оценка 10-8	<p>Актуальность исследования: обоснование выбора темы исследования, суть проблемной ситуации, необходимость решения поставленной проблемы для данной отрасли науки или практики; масштаб исследования в целом (по времени, пространству, исходным данным).</p> <p>Анализ степени разработанности темы исследования: обзор и анализ источников и литературы по теме исследования с обязательным указанием концептуальности, теоретико-методологических оснований существующих подходов, пробелов в изучении проблемы.</p> <p>Цель и задачи исследования: корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме и содержанию работы.</p> <p>Научная новизна: обоснование отсутствия подобных исследований в настоящее время, демонстрация степени самостоятельности.</p> <p>Методология и методы исследования: соответствие выбранных методов теме исследования и решаемой проблеме.</p> <p>Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений: логичность аргументации и широта источников, приведших к выводам.</p> <p>Степень достоверности и апробация результатов: описание эмпирической базы и указание на форматы реализации результатов исследования.</p> <p>Теоретическая и практическая значимость: обоснование важности исследования для теории и востребованность в законодательстве и правоприменительной практике.</p> <p>Доклад и/или презентация: ясность, логичность, профессионализм изложения доклада; наглядность и структурированность материала презентации</p>
Промежуточная оценка 7-6	<p>Актуальность исследования: обоснована.</p> <p>Анализ степени разработанности темы исследования: представлен.</p> <p>Цель и задачи исследования: логичны.</p> <p>Научная новизна: не достаточно обоснована.</p> <p>Методология и методы исследования: не четко представлены. Слабо продемонстрированы используемые методы, не ясна методология.</p> <p>Степень достоверности и апробация результатов показаны качественно.</p> <p>Теоретическая и практическая значимость: представлена.</p> <p>Доклад и/или презентация: профессионален.</p>

<p>Промежуточная оценка 5-4</p>	<p>Актуальность исследования: относительно обоснована. Анализ степени разработанности темы исследования: представлен в целом. Цель и задачи исследования: не совсем логичны. Новизна: не достаточно обоснована. Методология и методы исследования: не четко представлены. Слабо продемонстрированы используемые методы. Не ясна методология. Степень достоверности и апробация результатов: показаны относительно качественно. Теоретическая и практическая значимость: представлена в общем. Доклада и/или презентация: можно увидеть ясность и логичность.</p>
<p>Промежуточная оценка 3-0</p>	<p>Актуальность исследования: не обоснована. Анализ степени разработанности темы исследования: нет анализа степени разработанности темы. Цель и задачи исследования: не четко представлены цели и задачи исследования. Новизна: нет научной новизны. Методология и методы исследования: не продемонстрированы используемые методы. Не ясна методология. Степень достоверности и апробация результатов: не представлена достоверность и апробация результатов. Не аргументированы и не обоснованы выводы. Теоретическая и практическая значимость: нет теоретической и практической значимости. Доклад и/или презентация: не профессионально составлен.</p>

Максимальное количество баллов, которое студент может получить за научный доклад – 10.

При подведении итога государственного экзамена устанавливаются следующие критерии оценки:

<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>
10 - 8 баллов	«отлично»
7 - 6 баллов	«хорошо»
5 - 4 баллов	«удовлетворительно»
3 – 0 баллов	«неудовлетворительно»

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

МАТЕРИАЛЫ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ

**ПРОЕКТ СПЕЦКУРСА/ СЕРИИ МАСТЕР-КЛАССОВ / МАСТЕР-КЛАССА
/ СЕРИИ ЛЕКЦИЙ / ЛЕКЦИИ**

(указывается одна избранная форма проекта)

ФИО ...

Направление подготовки 40.06.01 «Юриспруденция»

Профиль (направленность) программы 12.00.01 - , 12.00.02 - ...

Аспирантская школа по праву

Аспирант _____ /ФИО /
подпись

Директор Аспирантской школы _____ /ФИО /
подпись

Москва, год

ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ФОРМЫ ПРОЕКТА (перечень примерных вопросов)

1. Научная проблема диссертационного исследования и отражение ее в спецкурсе (серии мастер-классов / мастер-классе/ серии лекций / отдельной лекций).
2. Место и назначение спецкурса (серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций) в структуре образовательной программы подготовки бакалавров или магистров по направлению...
3. Анализ отечественного и зарубежного опыта преподавания дисциплин по тематике диссертационного исследования.
4. Структура спецкурса (серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций).
5. Методы и подходы к внедрению в образовательный процесс основных положений диссертационного исследования.



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

**по результатам подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)**

ФИО ...

Направление подготовки 40.06.01 «Юриспруденция»

Профиль (направленность) программы 12.00.01 - , 12.00.02 - ...

Аспирантская школа по праву

Аспирант _____ /ФИО /
подпись

Научный руководитель _____ /ФИО /
подпись

Директор Аспирантской школы _____ /ФИО /
подпись

Москва, год