

**ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**  
**«АСПИРАНТСКИЙ СЕМИНАР»**  
**Специальность 5.1.3 Частноправовые (цивилистические) науки**

Разработчик	Егоров А.В., профессор департамента частного права факультета права (темы 1-6, 9-10); Фогельсон Ю.Б. (темы 7-8)
Число кредитов	
Количество аудиторных часов	1 учебный год: 12 ак. часов – семинары А.В. Егорова; 8 ак. часов – семинары Фогельсона Ю.Б.; 2 учебный год: 8 ак. часов - А.В. Егоров
Обязательный курс, Образовательная программа	1-2 год обучения. Аспирантура, Образовательная программа «Юриспруденция»
Формат изучения дисциплины	Вариативная часть (предмет по выбору), без использования онлайн курса

**Аннотация**

Курс рассчитан на погружение аспирантов в тематику и содержание проводимых как в России, так и за рубежом наиболее актуальных и интересных исследований, знакомство с которыми может позволить аспирантам понять стилистику и содержательные акценты собственных диссертаций. Целью освоения дисциплины является формирование компетенций, необходимых для помощи аспирантам в осуществлении диссертационного исследования. В результате успешного освоения курса аспирант будет способен учиться, приобретать новые знания, умения, в том числе, в области, отличной от профессиональной (УК-1), способен выявлять научную сущность проблем, необходимых в профессиональной области, в том числе, для надлежащего написания диссертационной работы (УК-2), способен решать проблемы в профессиональной деятельности на основе анализа и синтеза (УК-3), способен оценивать потребность в необходимых ресурсах и планировать их использование при решении задач в профессиональной деятельности, в том числе, при написании диссертационного исследования (УК-4), способен работать с информацией: находить, оценивать и использовать информацию из различных источников, необходимую для решения научных и профессиональных задач при написании диссертации, в том числе на основе системного подхода (УК-5), способен вести исследовательскую деятельность, включая анализ проблем, постановку целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов исследования, а также оценку его качества (УК-6), способен работать со специализированными правовыми системами (базами данных) для целей профессиональной юридической деятельности (ПК-3), способен составлять правовые заключения и правореализационные акты в соответствии с правилами юридической техники, нормативными правовыми и локальными актами, обычаями делового оборота (ПК-4), владеть культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2), владеть способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с учетом правил соблюдения авторских прав (ОПК-3). Элементами контроля по курсу являются зачет в виде устной беседы в формате вопрос-ответ по пройденному материалу и оценка за активность на занятиях (семинарах). Блокирующие элементы отсутствуют. Для успешного освоения дисциплины студенты должны обладать знаниями по теории государства и права и гражданскому праву, а также иметь навыки работы с нормативно-правовыми актами в сфере частного права; представлять себе основы работы с научными источниками (в том числе на иностранных языках), понимать основы работы по подбору и анализу судебной и деловой практики.

## 1. Цель, результаты освоения дисциплины и пререквизиты

Курс рассчитан на погружение аспирантов в тематику и содержание проводимых как в России, так и за рубежом наиболее актуальных и интересных исследований, знакомство с которыми может позволить аспирантам понять стилистику и содержательные акценты собственных диссертаций. Целью освоения дисциплины является формирование компетенций, необходимых для помощи аспирантам в исследовании актуальных работ по частному праву при осуществлении диссертационного исследования.

По результатам успешного освоения курса *аспирант будет*: будет способен учиться, приобретать новые знания, умения, в том числе, в области, отличной от профессиональной (УК-1), способен выявлять научную сущность проблем, необходимых в профессиональной области, в том числе, для надлежащего написания диссертационной работы (УК-2), способен решать проблемы в профессиональной деятельности на основе анализа и синтеза (УК-3), способен оценивать потребность в необходимых ресурсах и планировать их использование при решении задач в профессиональной деятельности, в том числе, при написании диссертационного исследования (УК-4), способен работать с информацией: находить, оценивать и использовать информацию из различных источников, необходимую для решения научных и профессиональных задач при написании диссертации, в том числе на основе системного подхода (УК-5), способен вести исследовательскую деятельность, включая анализ проблем, постановку целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов исследования, а также оценку его качества (УК-6), способен работать со специализированными правовыми системами (базами данных) для целей профессиональной юридической деятельности (ПК-3), способен составлять правовые заключения и правореализационные акты в соответствии с правилами юридической техники, нормативными правовыми и локальными актами, обычаями делового оборота (ПК-4), владеть культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2), владеть способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с учетом правил соблюдения авторских прав (ОПК-3).

Дисциплина читается на 1 году обучения (1 семестр) в аспирантуре по направлению: «40.06.01. Юриспруденция». Дисциплина не является обязательной – это предмет по выбору.

**Пререквизиты.** Перед началом изучения дисциплины аспирант должен обладать знаниями по теории государства и права и гражданскому праву (общая и особенная части); иметь навыки работы с нормативно-правовыми актами в сфере частного права; представлять себе основы работы с научными источниками (в том числе на иностранных языках), понимать основы работы по подбору и анализу судебной и деловой практики.

**Постреквизиты.** Результаты освоения учебной дисциплины могут быть использованы студентам при дальнейшем обучении по аспирантской программе в научной и практической деятельности, необходимой для успешного освоения программы. В частности, эти результаты могут быть использованы во время написания публикаций научных статей в рецензируемых изданиях, выступлений на научно-исследовательском семинаре, участия в научно-исследовательском проекте, преподавательской деятельности, написании диссертации (в том числе, составления обзора литературы по теме исследования, плана работы и т.д.).

## 2. Содержание учебной дисциплины

## **I учебный год:**

### **Тема 1. Выбор темы диссертационного исследования (2 ак. часа)**

- Каковы критерии правильного формулирования темы исследования;
- Общие и узкие темы: преимущества и проблемы;
- Проблема новизны работы и её темы.

### **Тема 2. Особенности работы с источниками (1 ак. час)**

- Российские и зарубежные источники;
- Работа с дореволюционной литературой;
- Юридические исследования советского времени;
- Техника правильных ссылок на журнальные статьи, сборники, монографии

### **Тема 3. Методология исследования (1 ак. час)**

- Особенности сравнительного метода
- Структура диссертационного исследования (на примере собственной работы аспиранта);
- Изучение судебной практики как предпосылка качественного исследования.

### **Тема 4. Актуальные вопросы обязательственного, вещного и корпоративного права (2 ак. часа)**

- Раскладка между участниками солидарных обязательств;
- Личные сервитуты: нужны ли они в российском вещном праве?
- Проникновение за корпоративную вуаль;
- Имущественная обособленность юридического лица от его участников и отказ от этого принципа на практике.

**Темы 5-6 (6 ак. часов).** Разбор диссертаций (в том числе критическое осмысление преимуществ и недостатков) по теме исследования аспирантов.

### **Тема 7. Функциональный подход к частному праву (2 ак. часа)**

- Общие вопросы функционального подхода к праву в целом и к частному праву в частности

### **Тема 8. Применение функционального подхода к решению конкретных проблем по темам исследований каждого аспиранта. Доклады аспирантов (6 ак. часа)**

Применение функционального подхода к проблемам, решение которых предстоит каждому аспиранту в рамках темы его исследования.

## **II учебный год:**

**Темы 9-10. Доклады аспирантов по их темам исследований. Защита тезисов и темы. Обсуждение литературы. (8 ак. часов)**

## **3. Оценивание**

Для итогового оценивания полученных студентами знаний по дисциплине проводится зачет (по результатам курса). Другим элементом контроля является оценивание активности аспирантов на семинарах. Блокирующие элементы отсутствуют.

### 3.1. Описание элементов контроля

**Активность на семинарах** (неблокирующий элемент контроля) заключается в оценивании по собственному внутреннему убеждению преподавателем работы студента на семинарских занятиях по курсу. Преподавателю следует оценить при ответе студента знание им материала программы, основной и дополнительной рекомендуемой литературы, различных научных точек зрения по рассматриваемой проблеме, правоприменительной практики, сложившейся по тому или иному вопросу.

**Устный опрос** (неблокирующий элемент контроля) заключается в проведении офлайн-зачета или онлайн-зачета на усмотрение преподавателя. На зачете проводится устный опрос в формате вопрос-ответ. Предоставление времени на подготовку к ответу производится по усмотрению экзаменатора. Онлайн-зачет проводится на платформе ZOOM.

Для выставления промежуточных и окончательных оценок по дисциплине используется десятибалльная система. При выставлении оценки на промежуточной аттестации следует руководствоваться формулой. При необходимости округления применяются арифметическое округление. При арифметическом округлении дробная часть, меньшая 0,5, отбрасывается и оценка округляется в меньшую сторону до ближайшего целого. В противном случае оценка округляется в большую сторону до ближайшего целого.

### 3.2. Формула

Итоговая оценка за курс =  $0,6 \cdot \text{Активность на семинарах} + 0,4 \cdot \text{Устный опрос}$  в рамках зачета по итогам курса (офлайн-экзамен или онлайн-зачет на усмотрение преподавателя).

### 3.3. Пересдача

Для аспирантов, пропустивших элемент контроля в виде устного опроса по уважительной причине, предусматривается возможность пересдачи данного элемента контроля.

Порядок и сроки организации такой пересдачи определяются в соответствии с сообразным Положением об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов (аспирантов) Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», утвержденного ученым советом НИУ ВШЭ.

### 3.4. Критерии оценивания элементов контроля

#### Критерии оценивания активности на семинарах

<i>Содержание ответа</i>	<i>Оценка по 10-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
Слабое участие в дискуссии, или в дискуссии не участвует вообще Посещаемость менее 30%	<b>1 – неудовлетворительно</b>	

<p>Аспирант не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов дисциплины.</p> <p>Слабое участие в дискуссии. Посещаемость менее 40%</p>	<p><b>2 – очень плохо</b></p>	<p><b>Неудовлетворительно – 2</b></p>
<p>Отдельные фрагментарные правильные мысли в знаниях имеются существенные пробелы. Слабое участие в дискуссии.</p> <p>Посещаемость менее 40%</p>	<p><b>3 – плохо</b></p>	
<p>Ответы на задаваемые вопросы в целом правильные, однако неполные. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Базовая терминология дисциплины в целом усвоена.</p> <p>Аспирант принимал участие в дискуссии. Посещаемость от 40%</p>	<p><b>4 – удовлетворительно</b></p>	<p><b>Удовлетворительно – 3</b></p>
<p>Ответы на задаваемые вопросы в целом правильные, ряд серьезных дефектов в логике и содержании ответов. Аспирант принимал участие в дискуссии, но не всегда были даны правильные комментарии. Базовая терминология дисциплины усвоена хорошо.</p> <p>Посещаемость от 40%</p>	<p><b>5 – весьма удовлетворительно</b></p>	
<p>Ответы на задаваемые вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других в дискуссии. По знанию базовой терминологии дисциплины замечаний нет.</p>	<p><b>6 – хорошо</b></p>	<p><b>Хорошо – 4</b></p>

<p>Посещаемость более 60 %</p>		
<p>Вопросы раскрыты полно и правильно. Активное участие в дискуссии. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично».</p> <p>Посещаемость более 70 %</p>	<p><b>7 – очень хорошо</b></p>	
<p>Вопросы раскрываются достаточно полно и правильно. Активное участие в дискуссии. Уверенное знание базовой терминологии дисциплины, умение выстроить дискуссию на предложенную тему.</p> <p>Посещаемость более 80 %</p>	<p><b>8 – почти отлично</b></p>	
<p>На все вопросы даны правильные и точные ответы. Показано знакомство с проблемами дисциплины. Активное участие в дискуссии. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других участников дискуссии. Уверенное знание базовой терминологии дисциплины (в том числе, выходящее за рамки ПУДа), умение раскрыть и прокомментировать содержание понятий.</p> <p>Посещаемость более 80 %</p>	<p><b>9 – отлично</b></p>	<p><b>Отлично – 5</b></p>
<p>Ответ отличается уверенное блестящее знание базовой терминологии дисциплины, явно выходящее за рамки ПУДА. Активное участие в дискуссии. Многократные точные дополнения других ответов. Сформирована собственная точка зрения на проблематику дискуссии.</p> <p>Посещаемость более 80 %</p>	<p><b>10 – блестяще</b></p>	

**Критерии оценивания устного ответа на зачете:**

Содержание ответа	Оценка по 10-балльной шкале	Оценка по 5-балльной шкале
Аспирант (студент) не приступал к выполнению Элемента контроля: не явился на экзамен (зачет). И/или: при подготовке к ответу/при ответе использованы подсказки, посторонние материалы или средства связи, либо экзаменуемый отказался отвечать на все вопросы билета.	<b>0 – неудовлетвори- тельно</b>	<b>неудовлет ворительно – 2</b>
Знания по предмету полностью отсутствуют, имеются лишь отдельные несвязанные между собой элементы технической информации; полное отсутствие структуры декларативного знания.	<b>1 – неудовлетвори- тельно</b>	
Экзаменуемый не знает до конца ни одного вопроса, путается в основных базовых юридических понятиях, не в состоянии раскрыть содержание базовых понятий дисциплины.	<b>2 – очень плохо</b>	
В знаниях имеются существенные пробелы, предмет в целом не усвоен; отдельные фрагментарные правильные ответы не позволяют поставить положительную оценку.	<b>3 – плохо</b>	
Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако неполно, с ошибками; логика ответов недостаточно хорошо выстроена; пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы; базовая терминология дисциплины в целом усвоена.	<b>4 – удовлетворительно</b>	<b>удовлетво рительно – 3</b>
Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако ряд серьезных дефектов логики, формы и содержания ответов не позволяет поставить хорошую оценку; вместе с тем базовая терминология усвоена в достаточной степени.	<b>5 – весьма удовлетворительно</b>	
Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно, однако допущено несколько ошибок, выявлены некоторые пробелы. По знанию базовой терминологии замечаний нет. Имеется полное, но не детальное владение предметом строго в рамках ПУД, некоторые неточности в структуре демонстрируемых знаний, незначительные ошибки в определении отдельных блоков знания и связей между ними.	<b>6 – хорошо</b>	<b>хорошо – 4</b>

<p>Вопросы раскрыты полно и правильно. Аспирант безупречно владеет специальной терминологией. Допущены отдельные ошибки в логике изложения и/или в содержании. Имеется полное и детальное владение предметом, допускающее минимальные неточности в структурировании декларативных знаний в рамках ПУД.</p>	<p><b>7 – очень хорошо</b></p>	
<p>Вопросы раскрыты полно и правильно. Аспирант безупречно владеет специальной терминологией, грамотно раскрывает ее содержание на примерах. В ответах допущены незначительные неточности. Имеется широкий диапазон владения предметом и четко структурированными знаниями в рамках ПУД, демонстрируется глубокое понимание предмета в рамках ПУД, включая четкое объяснение границ области знаний.</p>	<p><b>8 – почти отлично</b></p>	
<p>На все вопросы даны правильные и точные ответы. Аспирант безупречно владеет специальной терминологией, грамотно раскрывает их содержание на примерах и комментирует содержание терминов. Продемонстрировано знание основных научных проблем, в том числе за рамками ПУД.</p>	<p><b>9 – отлично</b></p>	<p><b>отлично – 5</b></p>
<p>Ответ отличается четкая логика и знание материала, в том числе, за рамками обязательного курса. Аспирант ссылается не только на правовые источники, но и на научную литературу. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам науки. Продемонстрирован превосходный уровень оригинальности мышления, умение генерировать новые области знания.</p>	<p><b>10 – блестяще</b></p>	

#### 4. Примеры оценочных средств

##### Примеры вопросов для зачета (устного опроса):

1. Каковы критерии правильного формулирования темы исследования.
2. Основы работы с источниками, правила оформления ссылок.
3. Методология проведения исследования.
4. Как соотносится функциональный подход с другими методами правового исследования
5. Структура диссертационного исследования (на примере собственной работы аспиранта).
6. Изучение судебной практики как предпосылка качественного исследования.
7. Принципы частного права: проявление в собственной работе диссертанта.
8. Приведите примеры функционального подхода к решению проблем, не рассмотренных на занятиях



## 5. Ресурсы

### 5.1. Рекомендуемая основная литература<sup>1</sup>

№п/п	Наименование
1	Кузин Ф.А. Диссертация: Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты. М.: Ось-89, 2000. - 320 с.
2	Справочник по нормотворческой технике. 2-е изд. Пер. с немецкого. М.: Бек. 2002. 259 с.
3	Фогельсон Ю.Б. Российское гражданское право с точки зрения социологической юриспруденции // Закон, 2019, №4, С.160-173, 2019 №6, С.159-170, 2019, №9, С.132-145, 2020, №1, С.160-170

### 5.2. Рекомендуемая дополнительная литература

№п/п	Наименование
1	Егоров А.В. Методология подготовки эссе, курсовых и дипломных работ по частному праву. В кн: Основы цивилистики: учебное пособие / Под ред. А.В. Егорова и Э.А. Евстигнеева. – Москва: Ассоциация выпускников РШЧП. 2020. С. 247-258.
2	Cohen F. Transcendental Nonsense and the Functional Approach // Columbia Law Review. 1935. Vol. XXXV. № 6.

### 5.3. Программное обеспечение

№п/п	Наименование	Условия доступа/скачивания
1	Программа для организации видеоконференций «ZOOM»	Свободное лицензионное соглашение

5.4. Профессиональные базы данных, информационные справочные системы, интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)

№п/п	Наименование	Условия доступа/скачивания
1	Интернет-ресурс «Закон.ру – первая социальная сеть для юристов». URL: <a href="https://zakon.ru/">https://zakon.ru/</a>	Свободное лицензионное соглашение
2	Официальный сайт «Судебные и нормативные акты РФ». URL: <a href="https://sudact.ru/">https://sudact.ru/</a>	Свободное лицензионное соглашение
3	Справочная правовая система «КонсультантПлюс»	Из внутренней сети университета (договор)
4	Справочная правовая система «Гарант»	Из внутренней сети университета (договор)

<sup>1</sup> В случае возникновения каких-либо проблем с получением доступа к соответствующим литературным источникам, пожалуйста, обращайтесь в департамент частного права ([mvolchanskiy@hse.ru](mailto:mvolchanskiy@hse.ru)), который окажет все необходимое содействие. На занятиях также могут озвучиваться рекомендуемые дополнительные источники литературы для изучения отдельных тем – при возникновении проблем с получением доступа к таким источникам также обращайтесь, пожалуйста, за содействием в департамент частного права ([mvolchanskiy@hse.ru](mailto:mvolchanskiy@hse.ru)).

### **5.5. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Специального материально-технического обеспечения дисциплины не требуется. Для проведения занятий (лекционных, семинарских) требуются аудитории, оборудованные техническими средствами для проведения интерактивных лекций и семинарских занятий (необходимы видеопроектор, экран настенный, ноутбук).

### **6. Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**

В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося) а для инвалидов также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида, могут предлагаться следующие варианты восприятия учебной информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных технологий:

6.1.1. *для лиц с нарушениями зрения:* в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат); в печатной форме на языке Брайля; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

6.1.2. *для лиц с нарушениями слуха:* в печатной форме; в форме электронного документа; видеоматериалы с субтитрами; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

6.1.3. *для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:* в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации.